

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.01
(Д 022.006.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
НАУЧНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 декабря 2024 г., №12**

О присуждении Антоновой Елене Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Симбирская профессиональная школа во второй половине XIX – начале XX вв.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 08.10.2024 г. (протокол №9) диссертационным советом 72.1.001.01 (Д 022.006.01), созданным на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (420111, г. Казань, ул. Баумана, 20), на основании приказа Минобрнауки России №738/нк от 25.11.2020 г.

Соискатель Антонова Елена Геннадьевна, 1974 г.р., гражданка Российской Федерации. В 1996 году окончила Ульяновский ордена «Знак Почёта» госпедуниверситет им. И.Н. Ульянова по специальности «Математика и информатика». В 2019 г. окончила аспирантуру при кафедре педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки.

В 2021–2024 гг. была прикреплена к кафедре истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре по специальности научных работников 07.00.02 – Отечественная история. Справка об обучении (периоде обучения) №230, подтверждающая сдачу кандидатских экзаменов, выдана в 2024 г. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

С 2002 г. работает в должности ассистента кафедры методики преподавания математики и информатики в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», с 2016 г. – старшего преподавателя кафедры методик математического и информационно-технологического образования.

Диссертация выполнена на кафедре истории ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Научный руководитель – Мухамедов Рашит Алимович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Официальные оппоненты:

1. Орлов Виталий Владимирович, доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник, профессор кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Частного учреждения высшего образования «Институт государственного администрирования»;

2. Багаутдинов Радик Олегович, доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры истории Республики Башкортостан, археологии и этнологии института истории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара)- в

своем положительном отзыве, подписанном заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» П.С. Кабытовым и утвержденном первым проректором – проректором по научно-исследовательской работе, доктором технических наук, доцентом А.Б. Прокофьевым, указала, что рецензируемая диссертация Е.Г. Антоновой является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая значение для развития отечественной истории. Ведущая организация пришла к заключению о том, что диссертационная работа Антоновой Елены Геннадьевны «Симбирская профессиональная школа во второй половине XIX - начале XX вв.» полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Автор диссертационного исследования Антонова Елена Геннадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель по теме диссертации имеет 12 опубликованных научных работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Кроме того, результаты исследования представлены автором в выступлениях на научных конференциях разного уровня.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (перечень ВАК):

1. Антонова Е.Г. Организация и управление музыкальным профессиональным образованием в Поволжском регионе до 1917 года. / Е.Г. Антонова // Вопросы национальных и федеративных отношений». – 2020. – Том 10. – № 11 (68). – С. 2613-2620 (0,46 п. л.).

2. Антонова Е.Г. Дореволюционное народное образование в России: становление и развитие (на материалах Симбирской губернии) / Е.Г. Антонова, Г.Р. Сафиуллина // Вопросы национальных и федеративных отношений». – 2020. – Том 10. – № 11 (68). – С. 2628-2633 (0,35 п. л.).

3. Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века / Е.Г. Антонова // Вопросы национальных и федеративных отношений». – 2021. – Том 11. – № 2 (70). – С. 357-363 (0,41 п. л.).

4. Антонова Е.Г. Подготовка педагогических кадров в дореволюционной Симбирской губернии / Е.Г. Антонова // Вопросы национальных и федеративных отношений». – 2021. – Том 11. – № 6 (75). – С. 1803-1809 (0,4 п. л.).

Публикации по теме диссертации отражают основное содержание научно-квалификационной работы, в них представлены наиболее важные и концептуальные ее положения, посвященные Симбирской профессиональной школе во второй половине XIX – начале XX вв.

В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов:

1. Аникин Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации им. Главного маршала авиации Б.П. Бугаева» отмечает, что научная новизна диссертационного исследования Е.Г. Антоновой заключается во введении в научный оборот новых документальных и архивных источников по проблеме исследования, что позволяет в полной мере рассмотреть процесс становления и развития профессионального образования. Широкий круг задействованных в работе исторических источников свидетельствует о достоверности полученных результатов, которые были вынесены в положениях на защиту. Автореферат

полностью отражает суть исследования, показывает, что диссертационная работа Е.Г. Антоновой представляет собой профессиональную работу по актуальной теме.

2. Галлямова Земфира Виленовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института (филиала) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», отмечает, что тема исследования представляется весьма значимой для современного общества и исторической науки. Считает, что Е.Г. Антонова достаточно квалифицированно и корректно провела историографический анализ, четко структурировав материал. Источниковую базу диссертационного исследования следует признать весьма репрезентативной. Это убеждает в том, что Е.Г. Антоновой удалось сформировать многостороннее представление об изучаемых процессах.

3. Гуцин Александр Анатольевич, кандидат исторических наук, проректор по научной работе ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», отметил, что не вызывает сомнения актуальность и научная новизна темы диссертационного исследования, проведенного Е.Г. Антоновой. Структура представленной работы вполне логична и соответствует заявленной проблеме. В то же время рецензент указывает на недостаточность примеров деятельности органов местного управления, связанной с открытием и финансированием профессиональных школ в Симбирской губернии. Однако отметил, что высказанное замечание носит дискуссионный и рекомендательный характер и не снижает положительной оценки диссертационного исследования.

4. Кильдюшкина Ирина Геннадьевна, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела региональных исследований и этнологии Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, указала на то, что актуальность темы не вызывает сомнений. Заслуживает особого внимания детальный анализ историографии исследуемой проблемы, что позволяет говорить о глубоком

разрешении автором проработанности темы. Широкий круг задействованных в работе исторических источников свидетельствует о достоверности полученных результатов, которые были вынесены в положениях на защиту.

5. Леонтьев Алексей Петрович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник бюджетного научного учреждения Чувашской республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской республики, отметил, что тема диссертации Е.Г. Антоновой посвящена актуальной проблеме анализа становления и развития системы отечественного специального образования в разрезе Симбирской губернии. В работе присутствуют все необходимые признаки актуальности, достоверности, научной новизны, теоретической и практической значимости полученных лично соискателем научных результатов. Вместе с тем рецензент выразил пожелание в дальнейшем использовать монографии чувашских исследователей Н.Г. Краснова и Г.Н. Плечова, других авторов, освещающих деятельность легендарной Симбирской чувашской учительской школы.

6. Надькин Тимофей Дмитриевич, доктор исторических наук, доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой отечественной и зарубежной истории и методики обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева», отмечает, что проблематика исследования достаточно актуальна в современных реалиях. Структура диссертационной работы хорошо продумана и обоснована, по-своему логична, соответствует поставленным целям и задачам, а также содержанию объекта и предмета исследования. При этом каждый из разделов работы имеет свою смысловую нагрузку и грамотно встроены в общее направление исследования. Вместе с тем рецензент указывает на недостаточность сведений о чиновниках, деятелях народного просвещения и представителях педагогической общественности, принимавших участие в разработке программ образовательных реформ во второй половине XIX – начале XX вв.

7. Соколова Татьяна Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», отметила, что автореферат диссертации дает достаточно полное представление о структуре, содержании работы, чтобы сделать определенные выводы и заключения. Диссертация является оригинальным научным исследованием, решающим актуальную проблему отечественной истории. Рецензент отмечает, что за рамками исследования остались учебная деятельность учащихся и деятельность преподавателей профессиональных учебных заведений, успеваемость и материальное положение учащихся.

8. Хасянов Олег Ренатович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «Философия, гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», отметил, что тема диссертационного исследования является актуальной не только в теоретическом, но и в практическом плане. Структура диссертационного исследования выглядит довольно логичной и способствует достижению поставленных цели и задач. В автореферате представлен обширный историографический обзор научной литературы как отечественных, так и зарубежных ученых по теме диссертационного исследования. Автореферат диссертации и научные публикации отражают основную концепцию исследования, где четко сформулированы его новаторские положения и выводы.

В то же время рецензент высказал пожелание подробнее раскрыть особенности и проблемы формирования кадрового состава этих учебных заведений; роль сословных корпоративных учреждений, особенно губернского дворянского собрания, в становлении и развитии системы профессионального обучения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, их публикациями в указанной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– системному анализу подвергнута политика царского правительства в сфере специально-профессионального образования, а также роль земств и органов городского управления в формировании системы профессиональных учебных заведений;

– комплексно рассмотрены различные виды специальных школ, функционирующих в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. и представлена классификация профессиональных учебных заведений в регионе;

– произведен всесторонний анализ формирования преподавательского состава, финансирования и материального обеспечения профессионального образования;

– рассмотрены региональные особенности эволюции системы профессионального образования в Симбирской губернии второй половины XIX – начала XX вв.;

– многоаспектно проанализирована деятельность сельскохозяйственных и педагогических учебных заведений в Симбирской губернии;

– системно исследован процесс становления системы женского образования в регионе, в том числе особенности функционирования медицинских школ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– проведено комплексное исследование процесса становления и развития профессионального образования в Симбирской губернии с середины XIX до начала XX вв.;

– выявлены особенности соотношения общего и специального образования в различных учреждениях профессионального образования, зависимость этого соотношения от социально-экономических и региональных особенностей;

– расширена классификация профессиональных школ и выявлен их вклад

в подготовку кадров в различных отраслях промышленности;

– системному анализу подвергнута взаимосвязь между развитием ремёсел и уровнем профессионального образования в регионе – Симбирской губернии;

– введены в научный оборот неизученные и малоисследованные документальные и архивные источники из фондов центральных и региональных архивохранилищ, в том числе Государственного архива Ульяновской области: документы общего отдела губернской земской управы, канцелярии Симбирского губернатора министерства внутренних дел, Симбирского епархиального женского училища православного исповедания, Симбирской 1-ой мужской классической гимназии, Симбирского уездного училища, Симбирской городской управы, Симбирского 2-го окружного управления Министерства финансов, журналы присутствия попечительского совета Симбирской губернии (1882-1913 гг.), отчеты Симбирского землемерного училища, Симбирского ремесленного училища и др.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы исследования могут использоваться в различных областях научно-образовательной, законотворческой и музейной практики, в том числе:

– при написании обобщающих и специальных научно-исследовательских работ по истории России и Ульяновской области;

– при подготовке сборников документов и материалов по истории Ульяновской области и Среднего Поволжья;

– при разработке лекционных курсов и семинарских занятий по истории России и Ульяновской области;

– при проведении исследований по проблемам модернизации действующей системы начального и среднего профессионального образования и организации трудового обучения в современной школе;

– при музейной инсталляции событий периода с середины XIX до начала XX вв., а также для популяризации научных знаний по истории профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена:

– комплексным использованием разнообразных архивных и опубликованных источников для репрезентативного отражения многообразия фактов об историческом прошлом отечественного профессионального образования;

– привлечением достаточного количества общих и специальных работ российских авторов;

– построением работы на проверяемых данных, основу которых составляют исторические документы и нормативно-правовые акты;

– использованные методы, адекватны поставленной цели и задачам, изучаемой проблеме, характеру источниковой базы, конкретно-историческому характеру исследования, обеспечивают расширение и углубление подходов к объяснению полученных фактов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– применила соответствующие научные методы исторических наук для работы с источниками и литературой;

– на основе всестороннего критического анализа исторических источников и литературы реконструировала общую картину профессиональной школы Симбирской губернии середины XIX – начала XX вв.;

– комплексно исторически воссоздала процесс формирования правового пространства, регламентирующего деятельность зарождающейся системы профессионального образования в Российской империи в исследуемый период;

– выявила зависимость процесса формирования системы профессионального образования в регионе от темпов экономического развития Симбирской губернии;

– ввела в научный оборот неисследованные, малоисследованные документы и материалы по изучаемой проблематике.

В ходе защиты диссертации критических замечаний, оспаривающих основную концепцию диссертации, не было высказано.

Соискатель Антонова Е.Г. согласилась с замечаниями, ответила на

задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 11 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, имеющей значение для исторических наук, присудить Антоновой Елене Геннадьевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, в том числе 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета,
доктор исторических наук



Ситдиков Айрат Габитович

Ученый секретарь

диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Саттаров Рузиль Раильевич

11.12.2024 г.